



Утвърдил:

Управител: /инж. Г. Георгиев/
03.04.2017г.

ДОКЛАД

Настоящият доклад на основание чл.60, ал.1 от ППЗОП отразява действията и резултатите от работата на Комисията, назначена със Заповед № 34/31.01.2017г. на управителя на „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка открита с Решение № 634/29.12.2016 г., с предмет: **„Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност за питейно водоснабдяване и фитинги за тях“**.

Комисията проведе работата си в състав, както следва:

Председател (и член):

1. адв.Анита Каменова Пешева – правоспособен юрист.

Членове:

2. Богдан Милев Петров – специалист ВиК.
3. Гергана Христова Василева – оперативен счетоводител.
4. Евелина Тончева Миланова - специалист.
5. Николай Стоянов Кирилов – Пр.секретар”Обществени поръчки”.

Резервни членове на комисията:

1. Владимир Драганов Джоров – инженер производствено планиране, прогнозиране и развитие.
2. Кирил Рангелов Рапатински – организатор стопанска дейност.

На 01.02. 2017 г. в 10,00 часа, на Комисията беше предоставен протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП за постъпилите оферти и 5 (пет) опаковки с оферти. Постъпилите опаковки бяха с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформен според изискванията на документацията за обществената поръчка. Председателят на комисията запозна членовете на комисията с условията за участие в процедурата, след което всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.103, ал.2 от ЗОП.

Постъпили оферти:

1. **оферта вх. № 78/30.01.2017г.** – 10:00часа - „Жози 2009” ЕООД, ЕИК: 200621870, със седалище и адрес на управление гр. София 1220, ул. „Илиянско шосе” № 8, представлявано от Георги Георгиев – управител,
2. **оферта вх. № 84/31.01.2017г.** – 10:25часа - „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри”ЕООД, ЕИК: 130923806, със седалище и адрес на управление гр. София 1408, ул. „Мила Родина” № 26, представлявано от Стефан Минков – управител,
3. **оферта вх. № 85/31.01.2017г.** – 10:30часа - „Еко Проект”ООД, ЕИК: 107566055, със седалище и адрес на управление гр. Габрово 5300, ул. „Брянска” № 54, представлявано от Ненко Колев и Петър Шандурков – управители,

4. оферта вх. № 86/31.01.2017г. – 13:30часа - „НБИ Консорциум”ООД, ЕИК: 107526979, със седалище и адрес на управление гр. Габрово 5300, ул. „Батак” № 31, представлявано от Николай Налбантов – управител,

5. оферта вх. № 87/31.01.2017г. – 13:50часа - „Панайот Пейчев”ЕООД, ЕИК: 102986183, със седалище и адрес на управление гр. Бургас 8000, ул. „Одрин” № 3, представлявано от Панайот Пейчев – управител.

На отварянето присъстваха следните представители на участниците:

Марияна Тачева Ганчева - упълномощен представител на „Алиаксис Ютилитис Енд Индъстри” ЕООД, гр.София;

Христо Иванов Новомиров – упълномощен представител на „НБИ Консорциум”ООД, гр.Габрово.

КОМЕНТАР ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с чл. 54, ал.3 от ППЗОП, Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на първия участник, след което председателят на Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Действията на Комисията бяха повторени по отношение на другите постъпили оферти. На този етап от работата си комисията не разглежда представените документи по същество, не анализира съдържанието им. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на комисията продължи в закрито заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията установи следното:

1. „Жози 2009” ЕООД, гр.София

След разглеждане на представените от участника документи и направената проверка за съответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

- Липсва документ, удостоверяващ качеството на материала и годността му за използването му за питейна вода от МЗ или еквивалент на фирма „Инфракомплект Груп”АД.

На основание чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия Протокол, участникът „Жози 2009” ЕООД, гр.София следва да представи допълнително документи, с които да отстрани установените несъответствия.

2. „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри” ЕООД, гр.София.

След разглеждане на представените от участника документи и направената проверка за съответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участника отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

3. „Еко Проект” ООД, гр.Габрово

След разглеждане на представените от участника документи и направената проверка за съответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

- Липсва документ, удостоверяващ качеството на материала и годността му за използването му за питейна вода от МЗ или еквивалент на фирмите „Elysse Irrigation” LTD и „Симона” АД.
- Липсва декларации за експлоатационни показатели и/или за характеристики на изделията, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015г. за условията и реда за влягане на строителните продукти в строежите на Република България за фирма „Elysse Irrigation” LTD.

На основание чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия Протокол, участникът **„Еко Проект” ООД, гр.Габрово** следва да представи допълнително документи, с които да отстрани установените несъответствия.

4. „НБИ Консорциум” ООД, гр.Габрово

След разглеждане на представените от участника документи и направената проверка за съответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

- Приложен документ, удостоверяващ качеството на материала и годността му за използването му за питейна вода от МЗ или еквивалент на фирма „SAB” SPA, Italy е със срок на валидност до 12 месец 2016г. и към датата на отваряне на офертите е изтекъл;
- Приложен Сертификат ISO 9001:2008 на фирма „Turan Makina” Turkey е със срок на валидност до 07.01.2017г. и към датата на отваряне на офертите е изтекъл;

На основание чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия Протокол, участникът **„НБИ Консорциум” ООД, гр.Габрово** следва да представи допълнително документи, с които да отстрани установените несъответствия.

5. „Панайот Пейчев” ЕООД, гр.Бургас

След разглеждане на представените от участника документи и направената проверка за съответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, комисията установи, че са представени всички

необходими документи и участника отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

На 06.03.2017г. в 10,00 след изтичане на предоставения срок, на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към критериите за подбор.

„Жози 2009” ЕООД - Представените от участника документи и информация с офертата по чл.39, ал.2 от ППЗОП, заедно с допълнително представените документи и информация, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

„Еко проект” ООД - Представените от участника документи и информация с офертата по чл.39, ал.2 от ППЗОП, заедно с допълнително представените документи и информация, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

„НБИ Консорциум” ООД - Представените от участника документи и информация с офертата по чл.39, ал.2 от ППЗОП, заедно с допълнително представените документи и информация, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците

Коментар по техническите предложения на допуснатите участници:

1. „Жози 2009” ЕООД

Предложение за изпълнение:

- Предлага срок на изпълнение на доставките – до 5 / пет / работни дни.
- Предлаган гаранционен срок от производителя на изделията – 24 / двадесет и четири / месеца.
- Предлага да подмени некачествената и увредена стока за своя сметка – до 5 / пет / дни след изготвянето на констативен протокол от представителите на двете страни.
- Предлага срок на плащане – 30 / тридесет / дни от датата на издаване на фактурата.

Комисията констатира следните липси и нередовности в техническото предложение на участника, а именно:

- Липсва документ от производителя, относно гаранционният срок на изделията от фирма „TRMK” и фирма „Симона” АД, които би следвало да са приложение към Предложението за изпълнение на участника.

Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

- Участникът е представил документ от свое име, относно гаранционният срок на изделията, вместо фирма „TRMK” и фирма „Симона”АД. Съгласно изискванията на Възложителя и представеното Предложение за изпълнение, като приложение две, участника е следвало да представи документ от производителя, относно гаранционният срок на изделията.

Вземайки в предвид посоченото и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП, Комисията РЕШИ: предлага участника за отстраняване и не допуска същия до етап разглеждане на Ценовото му предложение.

2. „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри” ЕООД, гр.София

Предложение за изпълнение:

- Предлага срок на изпълнение на доставките – до 5 / пет / работни дни.
- Предлаган гаранционен срок от производителя на изделията – 24 / двадесет и четири / месеца.
- Предлага да подмени некачествената и увредена стока за своя сметка – до 14 / четиринадесет / дни след изготвянето на констативен протокол от представителите на двете страни.
- Предлага срок на плащане – 30 / тридесет / дни от датата на издаване на фактурата.

Комисията не констатира нередовности в техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Ценовото му предложение.

3. „Еко Проект” ООД, гр.Габрово

Предложение за изпълнение:

- Предлага срок на изпълнение на доставките – до 5 / пет / работни дни.
- Предлаган гаранционен срок от производителя на изделията – 24 / двадесет и четири / месеца.
- Предлага да подмени некачествената и увредена стока за своя сметка – до 5 / пет / работни дни след изготвянето на констативен протокол от представителите на двете страни.
- Предлага срок на плащане – 20 / двадесет / работни дни от датата на издаване на фактурата.

Комисията констатира следните липси и нередовности в техническото предложение на участника, а именно:

- Липсват документ от производителя, относно гаранционният срок на изделията от фирма „Еко Проект”ООД, фирма „Turan Makina” и фирма „Elysse Irrigation”LTD, които би следвало да са приложение към Предложението за изпълнение на участника.

Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

- Участникът не е представил документ, относно гаранционният срок на изделията. Съгласно изискванията на Възложителя и представеното Предложение за изпълнение, като приложение две, участника е следвало да представи документ от производителя, относно гаранционният срок на изделията.

Вземайки в предвид посоченото и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП, Комисията РЕШИ: предлага участника за отстраняване и не допуска същия до етап разглеждане на Ценовото му предложение.

4. „НБИ Консорциум” ООД, гр.Габрово

Предложение за изпълнение:

- Предлага срок на изпълнение на доставките – до 5 / пет / работни дни.
- Предлаган гаранционен срок от производителя на изделията – 24 / двадесет и четири / месеца.
- Предлага да подмени некачествената и увредена стока за своя сметка – до 5 / пет / дни след изготвянето на констативен протокол от представителите на двете страни.
- Предлага срок на плащане – 30 / тридесет / дни от датата на издаване на фактурата.

Комисията констатира следните липси и нередовности в техническото предложение на участника, а именно:

- Липсва Техническа документация / каталози / относно изделията в Таблица 4 от Техническата спецификация – Фитинги от материал РЕ 100 за електродифузна заварка, което би следвало да е приложение към Предложението за изпълнение на участника.

Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

- Участникът не е представил Техническа документация / каталози / относно изделията в Таблица 4 от Техническата спецификация – Фитинги от материал РЕ 100 за електродифузна заварка. Съгласно изискванията на Възложителя и представеното Предложение за изпълнение, като приложение едно, участника е следвало да представи Техническа документация / каталози / на предлаганите изделия, съответстваща на Техническата спецификация.

Вземайки в предвид посоченото и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП, Комисията РЕШИ: предлага участника за отстраняване и не допуска същия до етап разглеждане на Ценовото му предложение.

5. „Панайот Пейчев” ЕООД, гр.Бургас

Предложение за изпълнение:

- Предлага срок на изпълнение на доставките – до 4 / четири / работни дни.
- Предлаган гаранционен срок от производителя на изделията – 24 / двадесет и четири / месеца.

- Предлага да подмени некачествената и увредена стока за своя сметка – до 4 / четири / дни след изготвянето на констативен протокол от представителите на двете страни.
- Предлага срок на плащане – 20 / двадесет / дни от датата на издаване на фактурата.

Комисията не констатира нередовности в техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Ценовото му предложение.

Предвид изложеното и на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията за провеждане на процедурата приключи разглеждането на техническите предложения в офертите на допуснатите участници, в следствие на което ще пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри”.

Комисията реши отварянето на Плик „Предлагани ценови параметри” да се извърши на 17.03.2017г. от 09.00. часа в заседателната зала на административната сграда в гр.Кюстендил, ул.”Цар Освободител”№ 15.

На 17.03.2017г. в 09,00 часа Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по реда на първоначалното постъпване на офертите.

„Алиаксис Ютилитис Енд Индъстри” ЕООД - комисията констатира, че плик „Предлагани ценови параметри“ на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. При отварянето на плика бе установено, че съдържа надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение. Председателят на комисията оповести предлаганата цена - обща стойност на предложението (без ДДС) - 4872.40лв / четири хиляди осемстотин седемдесет и два лева и четиредесет стотинки /, след което покани един от присъстващите представители на участниците да подпише ценовото предложение.

„Панайот Пейчев” ЕООД - комисията констатира, че плик „Предлагани ценови параметри“ на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. При отварянето на плика бе установено, че съдържа надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение. Председателят на комисията оповести предлаганата цена - обща стойност на предложението (без ДДС) - 3973.18лв. / три хиляди деветстотин седемдесет и три лева и осемнадесет стотинки /, след което покани един от присъстващите представители на участниците да подпише ценовото предложение.

Председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание, след което Комисията продължи да процедира в закрито заседание.

Основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП за предложенията в плик „Предлагани ценови параметри“ - неприложимо предвид наличието на двама допуснати участници.

Класиране по ценови показатели на допуснатите участници:

Въз основа на ценовите предложения на участниците и след прилагане на критерий за възлагане „Най-ниска цена“ на основание чл.70, ал.3 от ЗОП, Комисията класира участниците както следва:

- 1.място - „Панайот Пейчев” ЕООД.
- 2.място - „Алиаксис Ютилитис Енд Индъстри” ЕООД.

Комисията предлага да бъде сключен договор за „ Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност за питейно водоснабдяване и фитинги за тях “ с класирания на първо място участник „Панайот Пейчев” ЕООД. При отказ на участника, определен за изпълнител да сключи договор, Възложителят може да прекрати процедурата или да определи за изпълнител втория класиран участник и да сключи договор с него.

На основание чл.60, ал.3 от ППЗОП, Комисията предава доклада за утвърждаване на 27.03.2017г.

Комисия:

- 1.адв.Анита Каменова Пешева-
- 2.Богдан Милев Петров-
- 3.Гергана Христова Василева-
- 4.Евелина Тончева Миланова-
- 5.Николай Стоянов Кирилов-