



Утвърдил:

Управител: /инж. Г. Георгиев/
13.03.2017г.

ПРОТОКОЛ № 2

На 06.03.2017г. в 10,00 часа, на основание чл.181, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.7 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № 34/31.01.2017г. на управителя на „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, се проведе заседание на Комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка открита с Решение № 634/29.12.2016 г., с предмет: „Доставка на полиетиленови тръби с висока плътност за питейно водоснабдяване и фитинги за тях“

Комисията се събра в пълен състав, както следва:

Председател (и член):

1. адв.Анита Каменова Пешева – правоспособен юрист.

Членове:

2. Богдан Милев Петров – специалист ВиК.
3. Гергана Христова Василева – оперативен счетоводител.
4. Евелина Тончева Миланова - специалист.
5. Николай Стоянов Кирилов – Пр.секретар”Обществени поръчки”.

В изискуемия срок, в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително изисканите документи от „Жози 2009“ЕООД, с вх.№ 166/22.02.2017г.; „Еко Проект“ООД, с вх.№ 181/24.02.2017г. и „НБИ Консорциум“ООД, с вх.№ 185/27.02.2017г.

След изтичане на предоставения срок, на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към критериите за подбор.

„Жози 2009“ ЕООД - Представените от участника документи и информация с офертата по чл.39, ал.2 от ППЗОП, заедно с допълнително представените документи и информация, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

„Еко проект“ ООД - Представените от участника документи и информация с офертата по чл.39, ал.2 от ППЗОП, заедно с допълнително представените документи и информация, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

„НБИ Консорциум” ООД - Представените от участника документи и информация с офертата по чл.39, ал.2 от ППЗОП, заедно с допълнително представените документи и информация, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците

Коментар по техническите предложения на допуснатите участници:

1. „Жози 2009” ЕООД

Предложение за изпълнение:

- Предлага срок на изпълнение на доставките – до 5 / пет / работни дни.
- Предлаган гаранционен срок от производителя на изделията – 24 / двадесет и четири / месеца.
- Предлага да подмени некачествената и увредена стока за своя сметка – до 5 / пет / дни след изготвянето на констативен протокол от представителите на двете страни.
- Предлага срок на плащане – 30 / тридесет / дни от датата на издаване на фактурата.

Комисията констатира следните липси и нередовности в техническото предложение на участника, а именно:

- Липсва документ от производителя, относно гаранционният срок на изделията от фирма „TRMK” и фирма „Симона”АД, които би следвало да са приложение към Предложението за изпълнение на участника.

Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

- Участникът е представил документ от свое име, относно гаранционният срок на изделията, вместо фирма „TRMK” и фирма „Симона”АД. Съгласно изискванията на Възложителя и представеното Предложение за изпълнение, като приложение две, участника е следвало да представи документ от производителя, относно гаранционният срок на изделията.

Вземайки в предвид посоченото и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП, Комисията РЕШИ: предлага участника за отстраняване и не допуска същия до етап разглеждане на Ценовото му предложение.

2. „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри” ЕООД, гр.София

Предложение за изпълнение:

- Предлага срок на изпълнение на доставките – до 5 / пет / работни дни.
- Предлаган гаранционен срок от производителя на изделията – 24 / двадесет и четири / месеца.
- Предлага да подмени некачествената и увредена стока за своя сметка – до 14 / четиринадесет / дни след изготвянето на констативен протокол от представителите на двете страни.

- Предлага срок на плащане – 30 / тридесет / дни от датата на издаване на фактурата.

Комисията не констатира нередовности в техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Ценовото му предложение.

3. „Еко Проект” ООД, гр. Габрово

Предложение за изпълнение:

- Предлага срок на изпълнение на доставките – до 5 / пет / работни дни.
- Предлаган гаранционен срок от производителя на изделията – 24 / двадесет и четири / месеца.
- Предлага да подмени некачествената и увредена стока за своя сметка – до 5 / пет / работни дни след изготвянето на констативен протокол от представителите на двете страни.
- Предлага срок на плащане – 20 / двадесет / работни дни от датата на издаване на фактурата.

Комисията констатира следните липси и нередовности в техническото предложение на участника, а именно:

- Липсват документ от производителя, относно гаранционният срок на изделията от фирма „Еко Проект” ООД, фирма „Turan Makina” и фирма „Elysse Irrigation” LTD, които би следвало да са приложение към Предложението за изпълнение на участника.

Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

- Участникът не е представил документ, относно гаранционният срок на изделията. Съгласно изискванията на Възложителя и представеното Предложение за изпълнение, като приложение две, участника е следвало да представи документ от производителя, относно гаранционният срок на изделията.

Вземайки в предвид посоченото и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП, Комисията РЕШИ: предлага участника за отстраняване и не допуска същия до етап разглеждане на Ценовото му предложение.

4. „НБИ Консорциум” ООД, гр. Габрово

Предложение за изпълнение:

- Предлага срок на изпълнение на доставките – до 5 / пет / работни дни.
- Предлаган гаранционен срок от производителя на изделията – 24 / двадесет и четири / месеца.
- Предлага да подмени некачествената и увредена стока за своя сметка – до 5 / пет / дни след изготвянето на констативен протокол от представителите на двете страни.

- Предлага срок на плащане – 30 / тридесет / дни от датата на издаване на фактурата.

Комисията констатира следните липси и нередовности в техническото предложение на участника, а именно:

- Липсва Техническа документация / каталози / относно изделията в Таблица 4 от Техническата спецификация – Фитинги от материал РЕ 100 за електродифузна заварка, което би следвало да е приложение към Предложението за изпълнение на участника.

Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

- Участникът не е представил Техническа документация / каталози / относно изделията в Таблица 4 от Техническата спецификация – Фитинги от материал РЕ 100 за електродифузна заварка. Съгласно изискванията на Възложителя и представеното Предложение за изпълнение, като приложение едно, участника е следвало да представи Техническа документация / каталози / на предлаганите изделия, съответстваща на Техническата спецификация.

Вземайки в предвид посоченото и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП, Комисията РЕШИ: предлага участника за отстраняване и не допуска същия до етап разглеждане на Ценовото му предложение.

5. „Панайот Пейчев” ЕООД, гр.Бургас

Предложение за изпълнение:

- Предлага срок на изпълнение на доставките – до 4 / четири / работни дни.
- Предлаган гаранционен срок от производителя на изделията – 24 / двадесет и четири / месеца.
- Предлага да подмени некачествената и увредена стока за своя сметка – до 4 / четири / дни след изготвянето на констативен протокол от представителите на двете страни.
- Предлага срок на плащане – 20 / двадесет / дни от датата на издаване на фактурата.

Комисията не констатира нередовности в техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Ценовото му предложение.

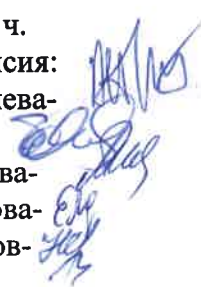
Предвид изложеното и на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията за провеждане на процедурата приключи разглеждането на техническото предложение в офертата на допуснатите участници, в следствие на което ще пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри”.

Комисията реши отварянето на Плик „Предлагани ценови параметри” да се извърши на 17.03.2017 г. от 09,00 часа в заседателната зала на „Кюстендилска вода” ЕООД гр. Кюстендил

Комисията приключи работата си на 13.03.2017 г. в 14.00 ч.

Комисия:

1. адв. Анита Каменова Пешева-
2. Богдан Милев Петров-
3. Гергана Христова Василева-
4. Евелина Тончева Миланова-
5. Николай Стоянов Кирилов-

Handwritten signatures in blue ink, likely belonging to the members of the commission listed next to them. The signatures are written in a cursive style.