



Утвърдил:

Управител: /инж. Г. Георгиев/
17.10.2017г.

ДОКЛАД

Настоящият доклад на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.60 от ППЗОП отразява действията и резултатите от работата на Комисията, назначена със Заповед № 508/18.09.2017г. на управителя на „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка открита с Решение № 4/23.08.2017г., с предмет: „Доставка на чугунена арматура за нуждите на “Кюстендилска вода” ЕООД, гр. Кюстендил“.

Комисията проведе работата си в състав, както следва:

Председател (и член):

1. адв.Анита Каменова Пешева – правоспособен юрист.

Членове:

2. Богдан Милев Петров – специалист ВиК.
3. Гергана Христова Василева – оперативен счетоводител.
4. Евелина Тончева Миланова - специалист.
5. Николай Стоянов Кирилов – Пр.секретар “Обществени поръчки”.

Резервни членове на комисията:

1. Валентин Ангелов Райков – тех.ръководител «ВиК».
2. Кирил Рангелов Рапатински – организатор стопанска дейност

В часа на отваряне, на Комисията беше предоставен протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП за постъпилите оферти и 2 (две) опаковки с оферти. Постъпилите опаковки бяха с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформен според изискванията на документацията за обществената поръчка. Председателят на комисията запозна членовете на комисията с условията за участие в процедурата, след което всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.103, ал.2 от ЗОП.

Постъпили оферти:

1. **оферта вх. № 917/15.09.2017г.** – 11:15часа - „**Лемекон**”АД, ЕИК: 128008057, със седалище и адрес на управление гр. Елхово 8700, ул. „Ал.Стамболийски” № 170, представлявано от Христо Георгиев Костов – Изпълнителен директор,

2. **оферта вх. № 923/18.09.2017г.** – 10:40часа - „**Панайот Пейчев**”ЕООД, ЕИК: 102986183, със седалище и адрес на управление гр. Бургас 8000, ул. „Одрик” № 3, представлявано от Панайот Пейчев Пейчев – управител,

На отварянето не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и представители на участниците.

КОМЕНТАР ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с чл. 54, ал.3 от ППЗОП, Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и

провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на първия участник. Действията на Комисията бяха повторени по отношение на другата постъпила оферта. На този етап от работата си комисията не разглежда представените документи по същество, не анализира съдържанието им. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на комисията продължи в закрито заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП по същество за съответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията установи следното:

1. „Лемекон“ АД, гр.Елхово

След разглеждане на представените от участника документи и направената проверка за съответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участника отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

2. „Панайот Пейчев“ ЕООД, гр.Бургас

След разглеждане на представените от участника документи и направената проверка за съответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участника отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците

Коментар по техническите предложения на допуснатите участници:

1.„Лемекон“ АД, гр.Елхово

Предложение за изпълнение:

- Предлагаме срок на изпълнение на доставките – чл.102, ал.1 от ЗОП.
- Предлагаме гаранционен срок от производителя на изделията – чл.102, ал.1 от ЗОП.
- Предлагаме да подменим некачествената и увредена стока за своя сметка – чл.102, ал.1 от ЗОП.
- Предлагаме срок на плащане на доставките – чл.102, ал.1 от ЗОП.

Комисията констатира следните липси и нередовности в техническото предложение на участника, а именно:

- Предложението за изпълнение не е подписано от участника.
- Липсва документ от производителя за гаранция с гаранционни условия на предлаганите изделия.

Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя и предварително обявените условия на поръчката, а именно:

- Участникът е представил Предложение за изпълнение, което не е подписано от участника. Съгласно изискванията на Възложителя и представеното Предложение за изпълнение, като приложение три, участника е следвало да представи, а не е представил документ от производителя, относно гаранция с гаранционни условия на предлаганите изделия.

Вземайки в предвид посоченото и на основание чл.107, т.2, б.А от ЗОП във връзка с чл.57, ал.1 от ППЗОП, Комисията **РЕШИ**: предлага участника за отстраняване и не допуска същия до етап разглеждане на Ценовото му предложение.

2. „Панайот Пейчев” ЕООД, гр.Бургас

Предложение за изпълнение:

- Предлагаме срок на изпълнение на доставките – до 5 / пет / работни дни.
- Предлагаме гаранционен срок от производителя на изделията – 24 / двадесет и четири / месеца.
- Предлагаме да подменим некачествената и увредена стока за своя сметка – до 5 / пет / дни след изготвянето на констативен протокол от представителите на двете страни.
- Предлагаме срок на плащане на доставките – до 30 / тридесет / дни от датата на издаване на фактурата.

Към предложението си за изпълнение участника е приложил всички изискуеми от Възложителя документи.

Комисията не констатира нередовности в техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Вземайки в предвид посоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на Ценовото му предложение.

Предвид изложеното и на основание чл.57 от ППЗОП комисията за провеждане на процедурата приключи разглеждането на техническото предложение в офертите на допуснатите участници, в следствие на което ще пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри”.

На публичното заседание на 13.10.2017г. от 13:00 часа не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и представители на участниците.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП, комисията не отваря Ценовото предложение на участниците, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя и са предложени за отстраняване от процедурата, а именно:

1. Оферта вх.№ 917/15.09.2017г. - „Лемекон“АД, гр.Елхово;

Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по реда на първоначалното постъпване на офертите.

„Панайот Пейчев“ ЕООД - комисията констатира, че плик „Предлагани ценови параметри“ на участника е запечатан, непрозрачен и с нарушена цялост. При отварянето на плика бе установено, че съдържа надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение. Председателят на комисията оповести предлаганата цена - обща стойност на предложението (без ДДС) – 9196.52лв. / девет хиляди сто деветдесет и шест лева и петдесет и две стотинки /.

Председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание, след което Комисията продължи да процедира в закрито заседание.

Основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП за предложенията в плик „Предлагани ценови параметри“ - неприложимо предвид наличието на един допуснат участник.

Класиране по ценови показатели на допуснатите участници:

Въз основа на ценовото предложение на участника и след прилагане на критерий за възлагане: „Най-ниска цена“, Комисията класира участника както следва:

1.място - „Панайот Пейчев“ ЕООД.

Комисията предлага да бъде сключен договор за „Доставка на чугунена арматура за нуждите на “Кюстендилска вода” ЕООД, гр. Кюстендил “ с класирания на първо място участник „Панайот Пейчев“ ЕООД. При отказ на участника, определен за изпълнител да сключи договор, Възложителят може да прекрати процедурата или да определи за изпълнител втория класиран участник и да сключи договор с него.

Неразделна част от настоящият доклад са протоколи 1 и 2 от работата на Комисията. Настоящият доклад, съставен на 17.10.2017г. и цялата документация се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП.

Комисия:

- 1.адв.Анита Каменова Пешева
- 2.Богдан Милев Петров
- 3.Гергана Христова Василева
- 4.Евелина Топчева Миланова
- 5.Николай Стоянов Кирилов -