

Утвърдил:

Управител: /инж. Г. Георгиев/

13.11.2017г.



ДОКЛАД

Настоящият доклад на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.60 от ППЗОП отразява действията и резултатите от работата на Комисията, назначена със Заповед № 571/18.10.2017г. на управителя на „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка открита с Решение № 5/21.09.2017г., с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия и координатор на балансираща група за средно напрежение 20KV“ за нуждите на „Кюстендилска вода“ ЕООД, обект „Пречиствателна станция за отпадъчни води“ гр. Кюстендил.

Комисията проведе работата си в състав, както следва:

Председател (и член):

1. Милтън Давидков Николов – Енергетик.

Членове:

2. Гергана Христова Василева – Оперативен счетоводител.

3. Николай Стоянов Кирилов – Пр.секретар „Обществени поръчки“.

Резервни членове на комисията:

- Владимир Драганов Джоров- Инж. производствено планиране, прогнозиране и развитие.

- Кирил Рангелов Рапатински – Организатор стопански дейности

В часа на отваряне, на Комисията беше предоставен протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП за постъпилите оферти и 5 (пет) опаковки с оферти. Постъпилите опаковки бяха с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформен според изискванията на документацията за обществената поръчка. Председателят на комисията запозна членовете на комисията с условията за участие в процедурата, след което всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.103, ал.2 от ЗОП.

Постъпили оферти:

1. оферта вх. № 1014/13.10.2017г. – 09:55 часа - „Мост Енерджи“ АД, ЕИК: 201325372, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, бул. „България“ № 118, представлявано от Тони Латева Тенева – Изпълнителен директор,

2. оферта вх. № 1028/17.10.2017г. – 09:45 часа - „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, ЕИК: 201208860, със седалище и адрес на управление: гр. София 1360, Индустриална зона „Орион“, ул. „3020“ № 34, ет.4 представлявано от Владимир Бойчов Владимиров – Управител,

3. оферта вх. № 1030/17.10.2017г.- 11,10ч.- „ЕНЕРГО- ПРО Енергийни услуги“ ЕООД, ЕИК: 131512672, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9009,

бул. „Владислав Варненчик“ № 258, Варна Тауърс, Кула Г, представлявано от Пламен Стоянов Стефанов- Управител.

4. **оферта вх. № 1031/17.10.2017г.- 12,30ч.- „Енерджи Сърплай“ ЕООД**, ЕИК:175392783, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Граф Игнатиев“ №2, ет.3, ап.6 представлявано от **Соня Петрова Николова- Кадиева-** Управител

5. **оферта вх. № 1032/17.10.2017г.- 15,55ч.- „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД**, ЕИК:113570147, със седалище и адрес на управление:гр. София, пл. „Позитано“ №2, ет.7, офис 7, представлявано от **Владимир Георгиев Дичев-** Изпълнителен Директор, **Атанас Желязков Димов-** Член на Съвета на директорите и **Балаж Хайду-** Член на съвета на директорите.

На отварянето не присъстваха представители на участниците.

КОМЕНТАР ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с чл. 54, ал.3 от ППЗОП, Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на първия участник. Действията на Комисията бяха осъществени по отношение на другите постъпили оферти. На този етап от работата си комисията не разглежда представените документи по същество, не анализира съдържанието им. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на комисията продължи в закрито заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП по същество за съответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията установи следното:

1. „Мост Енерджи“ АД, гр.София

След разглеждане на представените от участника документи и направената проверка за съответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участника отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

2. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, гр.София

След разглеждане на представените от участника документи и направената проверка за съответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участника отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

3. „ЕНЕРГО- ПРО Енергийни Услуги“ЕООД, гр. София

След разглеждане на представените от участника документи и направената проверка за съответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участника отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор

Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

4. „Енерджи Съплай“ЕООД, гр. София

След разглеждане на представените от участника документи и направената проверка за съответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участника отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

5. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София

След разглеждане на представените от участника документи и направената проверка за съответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участника отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор

Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците.

Коментар по техническите предложения на допуснатите участници:

1.„Мост Енерджи” АД, гр.София

Предлагам на вниманието Ви следното предложение за изпълнение:

- Продажбата на нетна активна електрическа енергия и координатор на балансираща група за средно напрежение 20 kv ще се извършва при условията на сключен договор и в съответствие с изискванията на закона.
- Срок за представяне на фактури за консумирана ел. енергия- 5-то число на следващия месец, включително по електронен път.
- Срок на плащане: до 30(тридесет) календарни дни.

Към предложението си за изпълнение участника е приложил всички изискуеми от Възложителя документи.

Комисията не констатира нередовности в техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Ценовото му предложение.

2. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, гр.София

Предлагам на вниманието Ви следното предложение за изпълнение:

- Продажбата на нетна активна електрическа енергия и координатор на балансираща група за средно напрежение 20 kv ще се извършва при условията на сключен договор и в съответствие с изискванията на закона.
- Срок за представяне на фактури за консумирана ел. енергия- 5-то число на следващия месец, включително по електронен път.
- Срок на плащане: 15(петнадесет) календарни дни от издаване на фактура.

Към предложението си за изпълнение участника е приложил всички изискуеми от Възложителя документи.

Комисията не констатира нередовности в техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Ценовото му предложение.

3. „ЕНЕРГО- ПРО Енергийни Услуги“ЕООД, гр. София

Предлагам на вниманието Ви следното предложение за изпълнение:

- Продажбата на нетна активна електрическа енергия и координатор на балансираща група за средно напрежение 20 kv ще се извършва при условията на сключен договор и в съответствие с изискванията на закона.
- Срок за представяне на фактури за консумирана ел. енергия- Коментар: фактуриране с дата до 5-то число на следващия месец е технически невъзможно, тъй като информация за консумацията на клиентите се получава от операторите на електроразпределителната мрежа в началото на месеца, следващ измерванията. Посмаме ангажимент да издаваме фактури, веднага след получаване на информация за замерванията, включително по електронен път.
- Срок на плащане: 15(петнадесет) календарни дни.

Към предложението си за изпълнение участника е приложил всички изискуеми от Възложителя документи.

Комисията не констатира нередовности в техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с

предварително обявените условия. Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Ценовото му предложение.

4. „Енерджи Съплай“ЕООД, гр. София

След разглеждане на представените от участника документи към техническото предложение, комисията установи, че участника не е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“- обр. №4, независимо, че в описа на представените документи в офертата е вписано и е с посочен брой листи-1. Приложеното заверено ксерокопие на сертификат за управление на качеството ISO 9001-2008 е с изтекъл срок на валидност. Същия е валиден до 25.11.2015г.

Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: на основание чл.107, т.2, б.А от ЗОП във връзка с чл.57, ал.1 от ППЗОП, предлага участника за отстраняване и не допуска същия до етап разглеждане на Ценовото му предложение.

5. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София

Предлагам на вниманието Ви следното предложение за изпълнение:

- Продажбата на нетна активна електрическа енергия и координатор на балансираща група за средно напрежение 20 kv- чл.102, ал. 1 и ал.2 от ЗОП
- Срок за представяне на фактури за консумирана ел. енергия- чл.102, ал. 1И ал.2 от ЗОП.
- Срок на плащане: чл. 102, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Към предложението си за изпълнение участника е приложил всички изискуеми от Възложителя документи.

Комисията не констатира нередовности в техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Ценовото му предложение.

Предвид изложеното и на основание чл.57 от ППЗОП комисията за провеждане на процедурата приключи разглеждането на техническото предложение в офертите на допуснатите участници, в следствие на което ще пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“.

На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и представители на участниците.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП, комисията не отваря Ценовото предложение на участниците, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя и са предложени за отстраняване от процедурата, а именно:

1.Оферта вх. № 1031/17.10.2017г.- „Енерджи Съплай“ЕООД,

Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по реда на първоначалното постъпване на офертите.

1. **„Мост Енерджи“ АД**- комисията констатира, че плик „Предлагани ценови параметри“ на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. При отварянето на плика бе установено, че съдържа надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение. Председателят на комисията оповести предлаганата цена – 80,34лв. / осемдесет лева и тридесет и четири стотинки/, без ДДС за 1 Mwh.

2. **„Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД**- комисията констатира, че плик „Предлагани ценови параметри“ на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. При отварянето на плика бе установено, че съдържа надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение. Председателят на комисията оповести предлаганата цена – 81,69лв. / осемдесет и един лев и шестдесет и девет стотинки/, без ДДС за 1 Mwh.

3. **„ЕНЕРГО- ПРО Енергийни услуги“ ЕООД**- комисията констатира, че плик „Предлагани ценови параметри“ на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. При отварянето на плика бе установено, че съдържа надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение. Председателят на комисията оповести предлаганата цена – 85,88лв. / осемдесет и пет лева и осемдесет и осем стотинки/, без ДДС за 1 Mwh.

4. **„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД**- комисията констатира, че плик „Предлагани ценови параметри“ на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. При отварянето на плика бе установено, че съдържа надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение. Председателят на комисията оповести предлаганата цена – 79,81лв. / седемдесет и девет лева и осемдесет и една стотинки/, без ДДС за 1 Mwh.

Председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание, след което Комисията продължи да процедира в закрито заседание.

Класиране по ценови показатели на допуснатите участници:

Въз основа на ценовото предложение на участника и след прилагане на критерий за възлагане: „Най-ниска цена“, Комисията класира участника както следва:

1. място - **„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД гр. София**
2. място - **„Мост Енерджи“ АД гр. София**
3. място - **„Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД гр. София**
4. място - **„ЕНЕРГО- ПРО Енергийни услуги“ ЕООД гр. Варна**

Комисията предлага да бъде сключен договор за **„Доставка на нетна активна електрическа енергия и координатор на балансираща група за средно напрежение 20kv“** за нуждите на **„Кюстендилска вода“ ЕООД**, обект **„Пречиствателна станция за отпадъчни води“** гр. Кюстендил “ с класирания на първо място участник **„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД гр. София**. При отказ на участника, определен за изпълнител да сключи договор, Възложителят може да прекрати процедурата или да определи за изпълнител втория класиран участник.

Неразделна част от настоящият доклад са протоколи 1 и 2 от работата на Комисията. Настоящият доклад, съставен на 13.11.2017г. и цялата документация се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП.

Комисия:

Председател (и член):

1. Милтън Давидков Николов — 

Членове:

2. Гергана Христова Василева — 

3. Николай Стоянов Кирилов — 